

КАРЬЕРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА РАЗНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Е.Г. Щелокова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

kas_kat@mail.ru

Аннотация. В работе описаны симптомокомплексы и структурная организация ценностно-смысловых характеристик, определяющих карьерную направленность у студентов технической, гуманитарной и экономической профессиональных подготовок.

Ключевые слова: профессия, карьера, карьерная направленность, жизненные ценности, самоактуализация, рефлексивность, самооценка.

Актуальность. Социально-экономические изменения в современном российском обществе (неоднозначное, а порой и амбивалентное отношение ко многим ценностям и социальным нормам, приход западной «культуры успеха», расширение и углубление требований в рамках большинства профессий, необходимость непрерывного образования, отход от гарантированного трудоустройства и др.) определяют необходимость принятия ответственности за свой профессиональный выбор, перехода от понятия профессии к понятию карьеры, как «выбора профессии и стратегии дальнейшего профессионального роста в рамках этого выбора» [11, с. 4], и поэтому требуют большей научной и личностной рефлексии о стратегиях саморазвития в профессии и карьере.

Состояние в науке и практике. Профессиональное становление индивида в период обучения в высших учебных заведениях заключается в формировании личности как субъекта профессиональной деятельности и осуществляется на основе развития профессиональной направленности, профессиональных способностей, профессионального самосознания студента [14]. С позиции личностно-развивающегося подхода профессиональное развитие (саморазвитие) выступает процессом конструирования человеком своей субъектности, своего образа мира, своей Я-концепции, себя в профессии [13].

А.Я. Чернышев [18] выделяет три пространства в структуре карьеры, которые одновременно выступают и в роли её компонентов: личностное (личностные характеристики, личностный потенциал), профессиональное (профессиональная общность – система профессионально-этических норм, традиций, область приложения сил, требуемый набор профессиональных компетенций) и социокультурное (престиж, мода, культурные образцы карьеры). Эти пространства являются взаимосвязанными и взаимопроникающими. В этом отношении карьера понимается как диалог человека и профессии в социокультурном пространстве.

Методология, организация и методы исследования. Цель исследования заключается в выявлении особенностей направленности личности (карьерной направленности и ценностно-смысловой сферы личности) у студентов университета разной профессиональной подготовки.

Для достижения цели в данном исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Определить специфические особенности в ценностно-смысловом содержании и составить симптомокомплексы различий, характеризующие студентов университета разных профессиональных подготовок (технической – Т1, гуманитарной – Г2, экономической – Э3);

2. Выявить степень организованности корреляционных плеяд и базовые, структурообразующие характеристики студентов разных профессиональных подготовок.

Исходя из исследований В.Д. Шадрикова [19], показавших, что в процессе профессионализации личности образуются устойчивые симптомокомплексы профессиональных ха-

рактических, нами построена гипотеза: в процессе профессионализации личности образуются устойчивые симптомокомплексы ценностно-смысловых характеристик, определяющих карьерную направленность.

Методологической основой исследования выступили принципы субъекта [1, 16], системности [10, 19], метасистемности [4], системогенетического подхода к исследованию проблем профессионального становления и реализации субъекта труда [3, 14, 19].

Для решения задач исследования использовались следующие методики: самоактуализационный тест Л.Я. Гозмана, М.В. Кроза, М.В. Латинской – САТ [2]; морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной – МТЖЦ [17]; тест смысло-жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева – СЖО [8]; тест карьерных ориентаций Н.Н. Мельниковой – КарО [12]; тест рефлексивности А.В. Карпова [6]; методика личностного дифференциала Е.Ф. Бажина, А.М. Эткинда (в переложении на задачи исследования студентами оценивались три Я-образа: Я-реальное, Я-идеальное, Я-профессиональное) – ЛД [9].

В исследовании приняло участие 509 студентов Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск) 2009-2012 годов обучения различных факультетов (аэрокосмического, автотракторного, приборостроительного, архитектурно-строительного, журналистики, исторического, экономики и предпринимательства, экономики и управления) и курсов обучения (2–5). Гендерный состав выборки в целом – 240 юношей и 269 девушек.

Результаты исследования и их обсуждение.

Для решения первой задачи был проведен однофакторный (тип профессиональной подготовки как фактор) дисперсионный анализ. Однофакторный дисперсионный анализ показал, что по 21 из 58 исследуемых переменных (карьерная направленность, самоактуализационные и рефлексивные характеристики, смысло-жизненные и ценностные ориентации, особенности самооценки) выявлены значимые различия ($p \leq 0,05$), которые позволили составить соответственно три симптомокомплекса различий для разных типов профессиональной подготовки.

По 3 переменным более высокие средние значения были получены в группе *студентов технической подготовки*. Студенты Г1 отличаются от студентов Г2 и Э3 большей ориентацией на *повышение своей профессиональной компетентности* (КарО-М: $M_{Г1}=11,39$, $M_{Г2}=10,52$, $M_{Э3}=3,71$, $p \leq 0,05$), для них оказывается более значима *ценность креативности*, т.е. реализации своих творческих возможностей, их отличает самостоятельность мышления и стремление изменять окружающую действительность (ЖЦ кр: $M_{Г1}=18,54$, $M_{Г2}=17,98$, $M_{Э3}=16,74$, $p \leq 0,01$), а также обращенность к сфере физической активности (МТЖЦ, ФА: $M_{Г1}=25,00$, $M_{Г2}=22,06$, $M_{Э3}=24,87$, $p \leq 0,001$).

По 10 переменным более высокие средние значения были получены в группе *студентов гуманитарной подготовки*. Студенты Г2 в большей степени характеризуются выраженностью *самоактуализационных качеств: внутренним локусом контроля* (I: $M_{Г1}=51,27$, $M_{Г2}=54,19$, $M_{Э3}=52,68$, $p \leq 0,01$), *гибкостью в поведении* при реализации своих ценностей (Ех: $M_{Г1}=47,89$, $M_{Г2}=50,35$, $M_{Э3}=47,75$, $p \leq 0,05$), *способностью понимать себя* и отдавать отчет в своих потребностях и чувствах (Fг: $M_{Г1}=51,72$, $M_{Г2}=54,68$, $M_{Э3}=52,84$, $p \leq 0,01$), *открытостью* в их проявлении (S: $M_{Г1}=51,60$, $M_{Г2}=55,21$, $M_{Э3}=51,65$, $p \leq 0,001$), *способностью к установлению глубоких межличностных контактов* (С: $M_{Г1}=51,74$, $M_{Г2}=55,35$, $M_{Э3}=51,14$, $p \leq 0,001$), *стремлением к приобретению знаний* об окружающем мире (Сог: $M_{Г1}=50,61$, $M_{Г2}=53,35$, $M_{Э3}=48,57$, $p \leq 0,001$), *творческой направленностью личности* (Сг: $M_{Г1}=49,91$, $M_{Г2}=52,53$, $M_{Э3}=50,63$, $p \leq 0,01$). Для них также характерны *рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми* (Рефл-комм: $M_{Г1}=33,63$, $M_{Г2}=35,33$, $M_{Э3}=34,56$, $p \leq 0,05$), *представление о себе как активной, общительной личности* (ЛД-АЯр: $M_{Г1}=0,89$, $M_{Г2}=1,37$, $M_{Э3}=1,31$, $p \leq 0,001$), *представление о себе как активном, общительном профессионале* (ЛД-АЯпр: $M_{Г1}=1,03$, $M_{Г2}=1,42$, $M_{Э3}=1,34$, $p \leq 0,001$). В целом сту-

дентов гуманитарной подготовки можно охарактеризовать как самоактуализирующихся личностей, открытых для других людей, для самих себя, для всего нового. Сочетание рефлексивности, спонтанности и творческой направленности у студентов гуманитарной подготовки, возможно, будет способствовать их отношению к своему профессиональному и карьерному развитию как к «внутренней игре» (термин Т. Голви [21]), где на первом плане выступают свобода, доверие к себе, открытость и осознанность.

По 8 переменным более высокие средние значения были получены в группе *студентов экономической подготовки*. Студенты ЭЗ в большей степени характеризуются *направленностью на построение карьеры* (КарО-ОКН: $M_{Г1}=44,78$, $M_{Г2}=42,43$, $M_{Э3}=45,99$, $p \leq 0,01$), причем по линии *вертикали* (КарО-КВ вверх: $M_{Г1}=22,85$, $M_{Г2}=21,34$, $M_{Э3}=25,67$, $p \leq 0,001$), они стремятся к *должностному продвижению*, занятию *руководящих постов* (КарО-У: $M_{Г1}=12,38$, $M_{Г2}=11,76$, $M_{Э3}=13,55$, $p \leq 0,001$) и организации своего прибыльного дела (КарО-П: $M_{Г1}=10,47$, $M_{Г2}=9,58$, $M_{Э3}=12,12$, $p \leq 0,001$). Вероятно, это обусловлено спецификой данной подготовки в целом и управленческой направленностью преподаваемых дисциплин в частности («Менеджмент», «Управление персоналом организации», «Организационное поведение» и др.). В целом, требования к социально-психологическим качествам личности, содержащиеся в профессиограммах профессий экономического цикла [15] согласованы с карьерными амбициями студентов ЭЗ. Они более, чем остальные, ориентированы на *постановку и решение определенных жизненных задач* как главных жизненных факторов (ЖЦ-д: $M_{Г1}=19,98$, $M_{Г2}=18,93$, $M_{Э3}=20,54$, $p \leq 0,01$), *принимают себя* как личность (ЛД-ОЯр: $M_{Г1}=1,64$, $M_{Г2}=1,65$, $M_{Э3}=1,98$, $p \leq 0,001$) и *как профессионала* (ЛД-ОЯпр: $M_{Г1}=1,82$, $M_{Г2}=1,98$, $M_{Э3}=2,12$, $p \leq 0,01$) и в большей степени *стремятся к саморазвитию* (ЛД-ОЯид: $M_{Г1}=2,15$, $M_{Г2}=2,28$, $M_{Э3}=2,51$, $p \leq 0,001$), чтобы достигать новые жизненные, профессиональные и карьерные вершины.

Таким образом, симптомокомплексы различий студентов разных профессиональных подготовок являются качественно своеобразными. Студенты технической подготовки стремятся к самостоятельности мышления, продуктивности своей деятельности, более, по сравнению с Г2 и ЭЗ, ориентированы на «мастерство». Студенты экономической подготовки характеризуются ориентацией на «карьеру вверх» и стремятся к личностному развитию, чтобы достигать новые жизненные, профессиональные и карьерные вершины. Для студентов гуманитарной подготовки оказываются более важными самопознание и общение, их отличает стремление к самоактуализации в личностном плане.

Кроме однофакторного дисперсионного анализа, позволившего выявить различия между разными подготовками и составить симптомокомплексы различий, был проведен структурный анализ по А.В. Карпову [5], позволивший определить степень организованности корреляционных плеяд и базовые, структурообразующие характеристики студентов разных подготовок (с наибольшим структурным весом – СВ). Полученные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Базовые (структурообразующие) качества и индексы структурограмм студентов разной профессиональной подготовки

| Тип подготовки | Г1 | Г2 | ЭЗ |
|------------------|--|---|---|
| Базовые качества | Ценности СА личности (113); ориентация на построение карьеры (102); осмысленность жизни (101); | Осмысленность жизни (80); обращенность к сфере обучения и образования (79); ценность «активных социальных контак- | обращенность к сфере общественной жизни (64); ценность «достижения» (54); обращенность к сфере профессио- |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | обращенность к сфере профессиональной жизни (96); ценность «достижения» (95) | социальных контактов» (76); обращенность к сфере общественной жизни (76); | сфере профессиональной жизни (53); ценность «развитие себя» (52) |
| ИКС | 1699 | 1243 | 779 |
| ИДС | 115 | 86 | 91 |
| ИОС | 1584 | 1157 | 688 |

Исходя из индекса организованности коррелограмм (см. табл.1) видно, что структура ценностно-смысловых характеристик личности студентов Т1 более интегрирована по сравнению со структурой личности Г2 и Э3, о чем свидетельствует большее количество достоверных корреляционных связей: индекс организованности структурограммы ценностно-смысловых характеристик у студентов Т1 в 1,37 раз больше по сравнению с ИОС у студентов Г2 и в 2,30 раз больше – по сравнению с Э3. Наименее интегрирована структура ценностно-смысловых характеристик личности студентов Э3: в структурограмме студентов Э3 значимых корреляционных связей в 2,30 раз меньше по сравнению с Т1 и в 1,68 раз меньше – по сравнению со студентами Г2. При этом структуры личности студентов разных профессиональных подготовок сходны в общих тенденциях: по алгебраическому соотношению индексов ИДС и ИКС (Т1: 0,068; Г2: 0,069; Э3: 0,117), а также роли базовых качеств, играющих позитивную, интегрирующую роль в структурограмме взаимосвязей исследуемых параметров.

В составе же базовых качеств есть как сходства, так и различия. Так, *осмысленность жизни* как системообразующее качество характерна для студентов Т1 и Г2, обращенность к *сфере общественной жизни* – для студентов Г2 и Э3, обращенность к *сфере профессиональной жизни* – для студентов Т1 и Э3, значимость *ценности «достижения»* – для студентов Т1 и Э3.

Интересно, что хотя более выраженными качествами СА обладают студенты Г2, не у них, а у студентов Т1 ценности зрелой личности выступают главным системообразующим фактором в организации их личности. Можно предположить, что студенты Т1 «прочно стоят на ногах», в их жизни есть «опора» – и имя ей – профессия: они воспринимают свою жизнь осмысленно, ориентированы на построение карьеры в выбранном профессиональном направлении, более остальных ориентированы на «профессиональное мастерство» и стремятся к достижениям конкретных и осязаемых результатов в своей деятельности.

Относительно студентов Г2, а преимущественно студентов-журналистов, принимавших участие в исследовании, нельзя однозначно сказать, что в будущем они будут работать по профессии, так как обращенность к сфере профессиональной жизни не является базовым качеством в структурограмме направленности их личности, но можно предположить, что все-таки их карьера будет связана с работой с людьми, поскольку они отличаются высоким коммуникативным потенциалом, а обращенность к сфере общественной жизни и ценность «активных социальных контактов» (то есть установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли) входят в число главных, интегрирующих структуру направленности личности, качеств. Можно заключить, что студенты Г2 являются более гибкими в отношении выбора своего карьерного и профессионального развития.

Можно предположить, что студенты Э3, как и студенты Г2, испытывают сложности в профессиональном и карьерном самоопределении, но сложности эти носят качественно иной характер. Показателями наличия этих сложностей являются, во-первых, ИОС, показывающий меньшую (по сравнению со студентами других подготовок) интегрирован-

ность структуры направленности личности, во-вторых, большой удельный вес дезинтегрирующих тенденций в структурограмме взаимосвязей их ценностно-смысловых характеристик (алгебраическое соотношение индексов ИДС и ИКС: $T1: 0,068$; $G2: 0,069$; $\Delta 3: 0,117$), в третьих, несоответствие выраженной ориентации на построение карьеры – общей карьерной направленности (ОКН: $M_{T1}=44,73$, $M_{G2}=42,37$, $M_{\Delta 3}=46,06$, $p \leq 0,01$) – той роли, которую она играет в организации направленности их личности (структурный вес ОКН у студентов $T1$ равен 102 , $G2 - 70$, $\Delta 3 - 40$). Возможно, с переживанием сложностей в профессиональном и карьерном самоопределении и связана их завышенная самооценка в плане личностного развития, то есть выраженное стремление к саморазвитию и значимая роль этой ценности в организации структуры их личности (см. табл.).

Итак, полученные результаты определения специфических особенностей и «интегративных ансамблей» качеств у студентов разных профессиональных подготовок, к слову, уточнившие результаты, описанные нами в предыдущих публикациях [20], в целом согласуются с психологическими особенностями профессиограмм данных видов деятельности, представленными на сегодняшний день в литературе [3, 7, 15 и др.], и дополняют их.

Выводы

Представленные результаты раскрывают некоторые качественные и количественные различия и особенности функциональной организации ценностно-смысловых характеристик личности и ее карьерной направленности у студентов разных профессиональных подготовок.

Во-первых, значение индекса когерентности (ИКС) у студентов $T1$ больше – в $1,37$ раз по сравнению с ИКС у $G2$, и в $2,18$ раз – у $\Delta 3$. Результат позволяет судить о связанности, «негибкости», консервативной устойчивости и лучшей интегрированности КН и ценностно-смысловых характеристик личности у студентов $T1$.

Во-вторых, соотношение индексов дивергентности и когерентности (ИДС/ИКС) у студентов $\Delta 3$ в $1,72$ раз больше по сравнению со студентами $T1$ и в $1,70$ раз – по сравнению со студентами $G2$, что свидетельствует о «готовности» многих ценностей, смыслов, карьерных устремлений личности вступить в новые связи, о возможности дальнейших изменений и движения в сторону самоактуализации, осмысленности жизни и карьерного развития.

В-третьих, ценностную основу, смыслообразующую функцию и самоактуализационный потенциал у студентов разных профессиональных подготовок несут разные карьерные векторы и карьерные ориентации: у студентов технической подготовки таковыми выступают карьерный вектор «вверх» ($CB=88$) и ориентация на «предпринимательство» ($CB=91$), у студентов гуманитарной и экономической подготовок – карьерный вектор «вглубь» ($G2: CB=62$, $\Delta 3: CB=42$) и ориентация на «служение» ($G2: CB=60$, $\Delta 3: CB=45$). Последняя особенность вскрывает внутреннее противоречие, существующее в организации карьерной направленности у студентов экономической подготовки: несмотря на то, что студенты $\Delta 3$ в большей степени характеризуются *направленностью на построение карьеры по линии вертикали* (КарО-КВ вверх: $M_{T1}=22,85$, $M_{G2}=21,34$, $M_{\Delta 3}=25,67$, $p \leq 0,001$) и стремятся к *должностному продвижению, занятию руководящих постов* (КарО-У: $M_{T1}=12,38$, $M_{G2}=11,76$, $M_{\Delta 3}=13,55$, $p \leq 0,001$), организации своего прибыльного дела (КарО-П: $M_{T1}=10,47$, $M_{G2}=9,58$, $M_{\Delta 3}=12,12$, $p \leq 0,001$), именно ориентация игнорируемого большинством (40%) студентов $\Delta 3$ вектора играет смыслообразующую роль и содержит в себе самоактуализационные возможности.

Таким образом, у студентов технической подготовки карьерная направленность наиболее прочно интегрирована в структуре направленности личности, что может свидетельствовать о высоком уровне ее сформированности, устойчивости и вместе с тем – ригидности. У студентов экономической подготовки карьерная направленность наименее прочно интегрирована в структуре направленности личности, что может рассматриваться как низкий уровень сформированности карьерной направленности и ее наполненности цен-

ностно-смысловым содержанием. Студенты гуманитарной подготовки отличаются рефлексивным подходом к своему карьерному развитию и обладают оптимальным уровнем сформированности карьерной направленности, предполагающей ее ценностно-смысловую наполненность и, вместе с тем, открытость новому опыту и готовность к изменениям.

Литература

1. Брушлинский, А.В. Психология субъекта / А.В. Брушлинский. – СПб.: Алетейя, 2003. – 272 с.
2. Гозман, Л.Я. Самоактуализации тест / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. – М.: Российское педагогическое агентство, 1995. – 43 с.
3. Зеер, Э.Ф. Психологические основы профессионального становления личности инженера-педагога: дис. ... д-ра психол. наук / Э.Ф. Зеер. – Свердловск, 1988. – 356 с.
4. Карпов, А.В. Метасистемная организация уровней структур психики / А.В. Карпов. – М.: Изд-во института психологии РАН, 2004. – 504 с.
5. Карпов, А.В. Психология профессиональной адаптации: монография / А.В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ, 2003. – 161 с.
6. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24, № 5. – С. 45–57.
7. Климов, Е.А. Психология профессионализма / Е.А. Климов. – М.: Знание, 1996. – 95 с.
8. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 16 с.
9. Личностный дифференциал: методические рекомендации для педагогов / Сост. С.Л. Копотев. – Ижевск: ОСПИ «Лицей», 1991. – 32 с.
10. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии / Б.Ф. Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45.
11. Марковская, И.М. Тренинг планирования карьеры: учебное пособие / И.М. Марковская, Н.Н. Мельникова, Д.М. Полев. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – 38 с.
12. Мельникова, Н.Н. Карьерная направленность: векторная модель диагностики и интерпретации / Н.Н. Мельникова, Е.Г. Щелокова // European Social Science Journal. – 2012. – № 2. – С. 89–94.
13. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М.: Флинта, 1998. – 200 с.
14. Поварёнков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поварёнков. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
15. Романова, Е.С. 99 популярных профессий: Психологический анализ и профессиограммы / Е.С. Романова. – СПб.: Питер, 2003. – 464 с.
16. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 191 с.
17. Сопов, В.Ф. Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению: методическое пособие / В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина. – Самара: Изд-во СамИКП – СНЦ РАН, 2002. – 56 с.
18. Чернышев, Я.А. Личностное, профессиональное, личностно-профессиональное в профессиональной карьере человека / Я.А. Чернышев // V Международная научно-практическая конференция «Человек – образование – профессия». 6–8 июля 2009 года / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: ПИ РАО, МГППУ, 2009. – С. 78–82.
19. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М.: Наука, 1982. – 183 с.
20. Щелокова, Е.Г. Сравнительный анализ карьерной направленности у студентов университета разной профессиональной подготовки / Е.Г. Щелокова, Е.Ф. Ященко // Вестник университета (Государственный университет управления). – М.: ГУУ. – № 21. – 2011. – С. 123–126.
21. Gallwey, W.T. The Inner Game of Work / W. Timothy Gallwey. – New York: Random House, 1999. – 240 p.

The article considers a general presentation and a structural organization of value-semantic characteristics and career orientation of the students' who have different professional training (technical, humanitarian and economic).

Keywords: *profession, career, career orientation, life values, self-actualization, reflexivity, self-esteem.*