

ИЗУЧЕНИЕ КОМПОНЕНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ КАНДИДАТОВ В ПАТРОНАТНЫЕ ВОСПИТАТЕЛИ С ПОМОЩЬЮ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА

И. В. Суханова

Государственное Бюджетное Учреждение «Областной социально-реабилитационный
центр для несовершеннолетних», г. Тверь, Россия
21BEAT.RU@MAIL.RU

Аннотация: исследование посвящено изучению компонентного состава психологической готовности кандидатов к деятельности патронатного воспитателя. В работе выделен компонентный состав мотивационных и эмоциональных детерминант психологической готовности, рассмотрена группировка по факторам и взаимосвязь данных компонентов.

Ключевые слова: психологическая готовность, альтруизм, аффилиация, рефлексивность, толерантность, эмпатия, интернальный локус контроля, тревожность, фрустрация, аффективность.

Психологическая работа по подготовке замещающих родителей – одно из современных направлений психологии труда по реализации ранней профилактики детского и семейного неблагополучия. Патронатное воспитание является приоритетной формой семейного жизнеустройства детей-социальных сирот и развития института замещающих семей, так как ориентировано на включение в воспитательскую деятельность опытных педагогов специализированных учреждений для несовершеннолетних.

С целью повышения качества организации и эффективности функционирования замещающих семей, в частности – патронатных, с помощью факторного анализа проводилось исследование по изучению компонент, представляющих собой конструкт психологической готовности кандидатов в патронатные воспитатели, детерминирующий деятельность, который на современном этапе научной практики остается не изученным.

Респондентами эксперимента стали педагоги государственных учреждений социальной поддержки несовершеннолетних, которые могут быть потенциальными патронатными воспитателями. Они составили экспериментальную группу в количестве 160 испытуемых – кандидатов в патронатные воспитатели (КПВ).

На основе анализа теоретических изложений аспектов психологической готовности в конструкт были выделены компоненты, относящиеся к социально значимой деятельности субъекта труда – мотивационные свойства и эмоциональные состояния, которые являются сопровождающим фактором мобилизационной готовности к деятельности: мотивационная направленность жизненного смысла, социальные мотивационные свойства – альтруизм, аффилиация, рефлексивность, толерантность, эмпатия, интернальный локус контроля, и эмоциональные состояния – тревожность, фрустрация, аффективность. [1–13]

С респондентами группы проводилось тестирование по ряду методик, по результатам которых была составлена таблица общих результатов с учетом половой принадлежности участников обследования. Группу КПВ составили 10 мужчин и 150 женщин. Статистическая обработка полученных результатов производилась с помощью программы SPSS.

Группа КПВ рассматривалась с точки зрения желания стать патронатным воспитателем. Кандидаты в группе КПВ, различаясь по желанию воспитывать приемного ребенка, были разделены на три подгруппы: кандидаты, которые желают взять ребенка в семью и быть патронатным воспитателем составили 78 человек (48,8 %); кандидаты, которые сомневаются – 12 человек (7,5%); кандидаты, которые скорее не хотят принимать ребенка в семью, чем быть патронатными воспитателями – 70 человек (43,7 %).

С помощью факторного анализа определялась группировка и факторные проявления компонентов. Выявлялась нагрузка факторов 1–4 порядка по каждому компоненту в группе, подгруппах и по гендерной принадлежности.

Выяснилось, что тревожность и фрустрация в группе КПВ имеют наибольший вес и положительное значение среди других компонентов – (0,910 и 0,905) и группируются в одном факторе. Мотивация, рефлексия и альтруизм также имеют большой вес (0,935; 0,757; 0,644), но распределяются по разным факторам. Толерантность и аффективность составляют высокую отрицательную нагрузку (-0,763 и -0,674).

Таким образом, фактор 1 представлен параметрами тревожности и фрустрации (0,910 и 0,905), что отражает высокое внутреннее напряжение респондентов. Любое напряжение вызвано неудовлетворенным потребностным состоянием, противоречащим самореализации субъекта деятельности. Данные показатели объясняют отсутствие определенной желаемой разрядки, которая возникает после совершаемого действия. Тревожность и фрустрация выражают состояние мобилизационной готовности, являясь показателями, пропорциональными готовности действовать.

Фактор 2 характеризуется обратными показателями толерантности (-0,763) и аффективности (-0,674), и одновременно прямыми показателями по параметрам альтруизм (0,644) и интернальность (0,582), что говорит о подавлении данных качеств на фоне выраженной социальной мотивации и проявления самоконтролирующих свойств.

Фактор 3 отражает рефлексию (0,757), аффиляцию (0,671) и эмпатию (0,555), которые указывают на коммуникативный метакомплекс, желание «быть открытой системой», способной адекватно воспринимать, перерабатывать и отражать информацию. Данный комплекс компонентов является необходимыми свойствами субъекта социальной деятельности.

Фактор 4 отдельно выделяет мотивацию (0,935) с высоким веса, что характеризуется склонностью кандидатов к патронатной деятельности. Совокупность тревожности и фрустрации в факторе 1 в соотношении с мотивацией КПВ в факторе 4 показывает зависимость данных компонентов от степени желания – чем выше желание быть патронатным воспитателем, тем выше данные показатели (рис. 1).

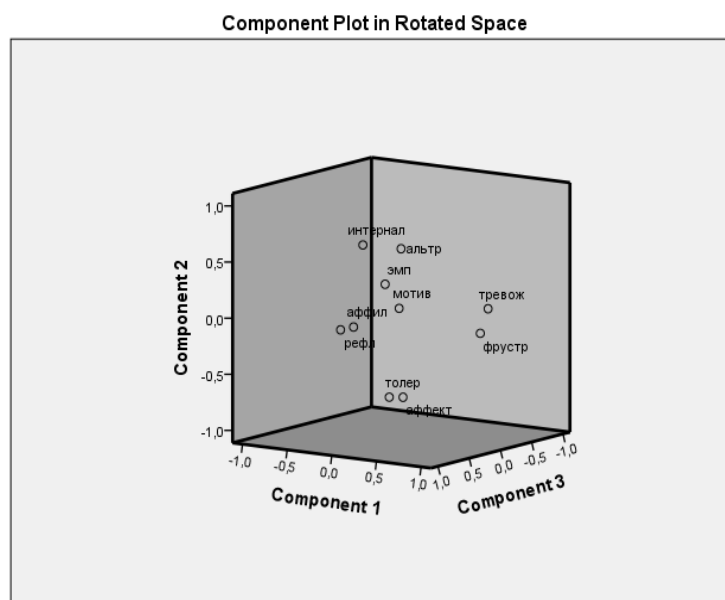


Рис. 1. Графическое представление факторного анализа в группе кандидатов

Далее анализу были подвергнуты факторные модули в подгруппах кандидатов.
Схожие факторные показатели между подгруппами кандидатов.

В подгруппе КПВ, имеющих желание, по фактору 1 были получены нагрузки тревожности и фрустрации (0,889 и 0,882), близкие по значениям веса к нагрузкам фактора 1 в общей группе (0,910 и 0,905) и подгруппе сомневающихся КПВ (0,867 и 0,701). У данных респондентов мобилизационная готовность проявляется.

В факторе 2 в подгруппах желающих и сомневающихся КПВ прослеживается аналогия объединения компонентов – аффилиация, толерантность и аффективность, что показывает схожесть значимости данных компонентов в двух подгруппах.

В основной группе и во всех подгруппах КПВ эмпатия нагружает фактор 3. Эмпатия свойственна всем респондентам КПВ.

Рефлексия одинаково нагружает фактор 3 значительным весом подгруппу сомневающихся КПВ (0,626) и общую группу КПВ (0,757).

Толерантность в факторе 2 в положительном значении (0,750) в подгруппе сомневающихся КПВ совпадает с подгруппой КПВ, имеющих желание (0,477), что объединяет подгруппы по толерантным свойствам.

Мотивация с отрицательным значением в факторе 3 проявляется у сомневающихся КПВ (-0,862) и у не желающих КПВ (-0,381), что объединяет обе подгруппы по уровню сниженной мотивации к деятельности.

Отличия в факторных показателях между подгруппами КПВ.

Во всех подгруппах интернальность и альтруизм по-разному нагружают факторы.

Интернальность входит в фактор 1 в общей группе КПВ (0,582) и в подгруппе нежелающих КПВ (0,753), а у КПВ, имеющих желание, в фактор 3 (0,516), но тем не менее во всех трех подгруппах с положительной нагрузкой.

В подгруппе сомневающихся КПВ интернальность (-0,888) входит в фактор 1 с высоким весом с отрицательным значением. В данном случае, интернальность противоречит потребностному состоянию, образуя конфликт. Это характеризует сомневающихся КПВ, как менее готовых к ответственному отношению к патронатной деятельности.

Альтруизм также имеет отрицательное значение в подгруппе сомневающихся КПВ (-0,912), а в остальных подгруппах и в общей группе – положительное значение, но при этом распределяясь по разным факторам, что соотносится с разным уровнем желания к деятельности.

Рефлексия у КПВ, имеющих желание, дополняет фактор 2 и является показателем способности отреагировать свои чувства. То есть, желание КПВ пропорционально психологической готовности быть «открытой системой».

Подгруппа КПВ, не имеющих желания, существенно отличается от общей группы КПВ и других подгрупп КПВ.

КПВ, не имеющие желания, по факту распределения нагрузок фрустрацией и тревожностью, которые составили у них фактор 2, имеют меньшее напряжение от неудовлетворения потребностного состояния по сравнению с двумя другими подгруппами. То есть, у нежелающих КПВ мобилизационная готовность к данному виду деятельности менее существенна. О внутренней неготовности к патронатной деятельности у нежелающих КПВ свидетельствуют и другие показатели факторного анализа: в факторе 1 аффективность (-0,824) и толерантность (-0,639) снижают уровень альтруизма (0,579) и уровень интернальности (0,753), кроме того, аффективность и толерантность противоречат друг другу с качественной стороны. Показатели фактора 3 включают эмпатию, рефлексию и аффилиацию (0,691; 0,626; 0,528) на фоне мотивации с отрицательным значением (-0,381), то есть социальные свойства, необходимые для патронатной деятельности, мотивацией не подкрепляются. В подгруппе КПВ, не имеющих желания, обнаружилось изменение ранга у факторов 1 и 2, что и объясняется отсутствием у них желания.

При факторном анализе группы КПВ по гендерной принадлежности у мужчин и женщин обнаружались как различия, так и сходства.

Фрустрация и тревожность у мужчин (0,876 и 0,764) и у женщин (0,906 и 0,887) также как и в общей группе КПВ составляют первый фактор с высокими весами, что подтверждает напряжение от неудовлетворения потребностного состояния. В тоже время мужчины по сравнению с женщинами менее альтруистичны, так как альтруизм с высоким весом в 1 факторе (0,850) вступает в противоречие с мотивацией высокого отрицательного значения (-0,822). Сдерживание альтруистических свойств у мужчин обосновывается более рациональным подходом при осуществлении цели.

В факторе 2 у мужчин наблюдается подавление аффективных реакций (аффективность (-0,901)) при проявлении интернальных и толерантных свойств. Данные показатели свидетельствуют о достаточных саморегуляционных ресурсах мужчин.

У женщин же альтруизм проявляется в факторе 2 (0,758), причем при альтруистических побуждениях снижаются толерантные свойства (-0,712), но сохраняются эмпатия и интернальность (0,510 и 0,503).

Фактор 3 у мужчин собрал рефлексию, аффилиацию и эмпатию, которые указывают на коммуникативный метакомплекс, так же как и в общей группе КПВ.

Фактор 3 у женщин объединил компоненты рефлексия, аффилиация на фоне аффективности в их положительных среднего уровня значениях.

Женщины в своем стремлении помогать обездоленному ребенку имеют сознательное ответственное отношение, способность к сочувствию, но становятся менее терпимыми скорее в эмоциональном плане, так как аффективные тенденции (показатель третьего фактора (0,592)) значительно высоки, мотивационная готовность при этом ниже рангом (нагружает четвертый фактор) по сравнению с альтруистическими устремлениями, что говорит о некоторой внутренней мотивационной противоречивости.

Роме того у мужчин имеется выраженный коммуникативный метакомплекс (рефлексия, аффилиация, эмпатия), в то время как женщины более стремятся к проявлению чувственного сопереживательного начала (эмпатия (0,510) – значение второго фактора) по сравнению с коммуникативными качествами (рефлексия и аффилиация – значения третьего фактора).

Гендерная дифференциация факторного анализа показывает, что мужчины в своей готовности к патронатной деятельности более целны и центричны, но женщины более чувствительны.

Таким образом, факторный анализ показал абсолютную правомерность разделения кандидатов по уровню желания на подгруппы. Группировка компонентов зависит от степени желания – чем выше желание быть патронатным воспитателем, тем выше данные показатели.

Из факторного анализа следует, что при распределении факторов в подгруппах кандидатов и в их соотношении с основной группой все компоненты имеют значение того или другого порядка, что говорит о значимости выделенных компонентов в конструкт психологической готовности.

Факторный анализ обосновывает необходимость учета пола при выделении значений компонентов в конструкт психологической готовности кандидатов в патронатные воспитатели.

Литература

1. Аболин, Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости / Л.М. Аболин. – М., 1987. – С. 102–104.
2. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев. – М., 1976.
3. Балабанова Л.М. Судебная патопсихология / Л.М. Балабанова. – Д., 1998
4. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека / В.К. Вилюнас. – М., 1990.

5. Генкин, А.А. Прогнозирование психофизиологических состояний / А.А. Генкин, В.И. Медведев. –
6. Лисина, М.И. Некоторые проблемы переноса в работах зарубежных авторов / М.И. Лисина // Вопросы психологии. – 1960. – № 5. – С. 153–161.
7. Мещерякова, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб., Прайм-Еврознак, 2006.
8. Практическая психология. Учебник. Под ред. М.К. Тугушкиной. – СПб., 2009.
9. Сосновский, Б.А. Мотив как личностное образование / Б.А. Сосновский // Мотивационная регуляция деятельности и поведения личности. – М., 1988. – С. 60–64
10. О некоторых методических подходах к изучению влияния состояний человека на эффективность деятельности // Психологические проблемы повышения эффективности деятельности производственных коллективов: Тез. докл. научно-практической конференции. – Курган, 1981. – С. 255–256.
11. Психол. словарь. – М.: Педагогика, 1983. – 286 с.
12. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Под ред. В.А. Ядова. – Л., – 264 с.
13. Человек. Анатомия, физиология, психология. Энциклопедический иллюстрированный словарь. Под. Ред. А.С. Батуева, Е.П. Ильина, Л.В. Соколовой. – СПб., Питер, 2007.

«Studying a component of psychological readiness of candidates in patronage tutors by means of factorial analysis»

I.V. Sukhanova

The summary: *Research is devoted studying of componental structure of psychological readiness of candidates to activity patronage the tutor. In work the componental structure motivational and emotional a determinant of psychological readiness is allocated, the grouping under factors and interrelation of the given components is considered.*

Keywords: *psychological readiness, altruism, affiliation, reflexivity, tolerance, empathy, a control locus, uneasiness, frustration, affectivity.*