

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИИ СУБЪЕКТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В.В. Морозов

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

morslala@mail.ru

В статье представлены результаты эмпирического исследования личностных особенностей индивидов с разным уровнем развития рефлексии субъектной направленности.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексия субъектной направленности, уровни рефлексии субъектной направленности.

Общее представление о рефлексии в современной психологии

Изучение в отечественной психологии рефлексии используется в XX веке сначала при изучении мышления и сознания С.Л. Рубинштейном (1958), личности Л.С. Выготским (1938), компонента структуры деятельности А.Н. Леонтьевым (1971) и общения А.А. Бодалёвым (1998). Дифференциация проблематики рефлексии разворачивается в экспериментальных исследованиях рефлексивных процессов в русле педагогической психологии (О.С. Анисимов, М.Э. Бодманова, В.В. Давыдов, А.З. Зак, А.В. Захарова), психологии мышления (В.В. Давыдов, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, И.Н. Семенов, В.Ю. Степанов, О.К. Тихомиров), проблематики деятельности и ее регуляции (Н.Г. Алексеев, Г.П. Щедровицкий), социальной психологии (К.Е. Данилин), коммуникативных процессов (В.С. Библер, С.Ю. Курганов, А. Липман), осмысления результатов своей жизнедеятельности (Ф.Е. Василюк, М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, А.Ф. Лазурский, В.К. Зарецкий, Е.Р. Новикова, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, А.Б. Холмогорова), рефлексивных закономерностей и механизмов управленческой деятельности и управления в целом (А.В. Карпов, Г.С. Красовский, В.Е. Лепский, Г.П. Щедровицкий).

Интегрируя многие представления, А.В. Карпов отмечает многоаспектный характер рефлексии и считает, что предмет психологии рефлексии включает понимание ее как психического свойства, состояния и процесса. «Рефлексивность как психическое свойство представляет собой одну из основных граней той интегративной психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом. Двумя другими ее модусами являются рефлексия в ее процессуальном статусе и рефлексирование как особое психическое состояние». Определяя так же содержание теоретического конструкта рефлексивности, А.В. Карпов предполагает необходимость учета трех главных видов рефлексии, выделяемых по «временному» принципу: ситуативной (актуальной), ретроспективной и перспективной рефлексии.

Таким образом, в психологии, в самом широком смысле, рефлексия рассматривается, во-первых, как феномен направленности мышления на себя, во-вторых, в коммуникациях как условие выхода в позицию «сверх-», «над-», в-третьих, в контексте самосознания как обобщенное свойство сознания обращаться «на себя», осознавать себя с целью формирования представлений о себе. Обобщая вышеизложенные представления, нами дано следующее определение рефлексии. **Рефлексия** – это активное осознание человеком собственного и чужого психического состояния, действий, мыслей и опыта. Данное определение носит очень широкий и максимально обобщенный характер. Нашим же фокусом внимания является изучение специфичного представления рефлексии субъектной направленности.

Рефлексия субъектной направленности

Феномен субъектности характеризуется способностью к самотворению событий, отношений, результатов, истории жизни, то есть показывает степень проявленности активности индивида. Субъектность выделяет в человеке способность быть источником, творцом жизни, а не объектом внешних отношений и манипуляций. Основным свойством

субъектности является освоение бытия, превращение собственной жизнедеятельности в предмет практического преобразования. С возникновением субъектности в природе человека возникает «отношение» к самому себе как автору и хозяину своей жизни (А.В. Брушлинский, В.А. Петровский, А.К. Осницкий, К.А. Абульханова-Славская, В.А. Татенко, В.Е. Волкова, Т.В. Маркелова, С.Д. Дерябо). Психическую активность, обращенную на осознание преобразования реальной действительности через актуализацию субъектных свойств личности, мы называем *рефлексией субъектной направленности*. То есть вектор рефлексии направлен на осознание преобразования реальности, осуществляемое посредством субъектных свойств: целостности, самодетерминации, ценности и развития личности. Функция осознанного преобразования реальной действительности в форму субъектного опыта этой самой действительности определяет субъектный характер такой рефлексии. Отсутствие опыта рефлексии выражается в том, что вместо поиска выхода из проблемной ситуации, индивид игнорирует существующие ресурсы.

К. Меллор и Э. Зигмунд [3, С. 191–199] предложили классификацию игнорирования как инструмент для определения природы и интенсивности игнорирования личностных ресурсов. Под игнорированием авторы понимают исключенные, неосознаваемые возможности и способы решения проблемной ситуации. Игнорирование они предлагают рассматривать в качестве особого фильтра восприятия реальности, который формирует ограниченность осознания разных аспектов проблемной ситуации. Авторы предложили дифференцировать игнорирование по трём критериям: области, типу и уровню.

Области игнорирования. Три игнорируемые области: я, другие и ситуация. *Типы игнорирования.* Три типа игнорирования: стимулов, проблем и возможностей. *Формы игнорирования.* Четыре формы игнорирования: наличие, значимость, изменение возможностей и личные способности. Таким образом, игнорирование заключается, прежде всего, в том, что индивид закрыт для собственной преобразующей активности, не замечает окружающих его и существующих в нем самом ресурсов для решения проблем. *Игнорирование* – это исключенные, неосознаваемые ресурсы и способы решения проблемной задачи. Предложенная дифференциация игнорирования помогает нам понять, что развитие рефлексии происходит по уровням осознания индивидом шаг за шагом областей, которые он не исследовал и в которых не находил ресурсов.

Уровни развития рефлексии субъектной направленности

Развитие рефлексии субъектной направленности происходит в континууме отражения в субъективном опыте всей полноты реальной действительности: от представлений о факте наличествующей ситуации до проявления преобразующей активности в осознанном выборе. В зависимости от развития рефлексии субъектной направленности, мы выделили три типа осознания происходящего («что осознаю?»): 1) ситуация, 2) причина, 3) выбор, и – четыре формы осознания («где источник ресурса?»): 1) наличие, 2) значимость, 3) гибкость, 4) личные ресурсы.

Сочетание типов и форм осознания образует матричную совокупность уровней развития рефлексии субъектной направленности (см. табл. 1).

Таблица 1.

Уровни развития рефлексии субъектной направленности

	СИТУАЦИЯ	ПРИЧИНА	ВЫБОР
	Д 1	Д 2.2	Д 3.3
НАЛИЧИЕ	наличие симптома	наличие причины	наличие выбора
ЗНАЧИМОСТЬ	Д 2.1	Д 3.2	Д 4.3
	значимость симптома	значимость причины	значимость выбора
ГИБКОСТЬ	Д 3.1	Д 4.2	Д 5.2

	гибкость в изменении симптома	гибкость в изменении причины	гибкость в выборе
ЛИЧНЫЕ РЕСУРСЫ	Д 4.1	Д 5.1	Д 6
	способность человека реагировать по-другому	способность человека решать проблемы	способность человека выбирать

Каждая диагональ матрицы была обозначена как уровень рефлексии субъектной направленности. Первая диагональ (D_1) соответствует самому поверхностному уровню рефлексии субъектной направленности (точнее рефлексии здесь нет). В данном случае индивид даже не замечает происходящей (тревожной, угрожающей) ситуации. И тем более не признаёт её значимость и конечно не осознаёт причин происходящего и т.д.

На втором уровне рефлексии субъектной направленности (диагональ D_2) индивид воспринимает происходящее как значимое для себя, знает причины, объясняет происходящее посредством интерпретации причин, но пока не признает возможности изменить что-либо и тем более решить это своими силами.

Третий уровень рефлексии субъектной направленности (D_3) предполагает, что индивид отражает существование возможность выбора, и осознаёт её. Таким образом, он признаёт значимость причины, лежащей в основе проблемы, и осознаёт возможность изменения симптома. На третьем уровне впервые речь заходит о способах выбора. Однако пока индивид отрицает то, что это способность является его личностным ресурсом.

На четвёртом уровне рефлексии субъектной направленности (D_4) способность выбора становится значимой, индивид принимает ответственность за разрешение проблемы и, таким образом, признаёт свою способность реагировать по-другому, выбирать свою реакцию, но еще не обладает в полной мере гибкостью выбора и способностью отвечать за разрешение проблем.

Пятый уровень рефлексии субъектной направленности (D_5) включает осознание субъектом личной способности решать проблемы, осуществлять поиск решения путём проб и ошибок, но пока «делать» определяет «быть».

На шестом уровне рефлексии субъектной направленности (D_6), в отличие от пятого, субъект способен действовать в соответствии со сделанным выбором и максимально использует имеющиеся личные и внешние ресурсы для разрешения проблемной ситуации, а, часто уже и для обозначения другой, новой задачи.

Исследование смысловых ориентаций и особенностей личностной зрелости испытуемых на разных уровнях рефлексии субъектной направленности

Цель исследования: изучение рефлексии субъектной направленности и психологических особенностей испытуемых на разных ее уровнях.

Исследование включало в себя решение следующих задач:

1. Изучить различия смысло-жизненных ориентаций испытуемых на разных уровнях развития рефлексии субъектной направленности.
2. Изучить особенности личностной зрелости испытуемых на разных уровнях развития рефлексии субъектной направленности.

В исследовании проверялась следующая гипотеза: существуют значимые отличия испытуемых на разных уровнях развития рефлексии субъектной направленности по смысловому содержанию и личностной зрелости.

Объектом исследования являлись уровни субъектной направленности рефлексии студентов ВУЗа. В качестве *предмета* исследования выступили особенности смысловых и личностных характеристик испытуемых на разных уровнях развития рефлексии субъектной направленности.

Этапы исследования:

1. Выявление актуального и потенциального уровней субъектной направленности рефлексии испытуемых.
2. Выявление смысло-жизненных ориентаций испытуемых по Д.А. Леонтьеву.
3. Определение особенностей личностной зрелости испытуемых по 8 шкалам, выделенным Г.Ф. Шангареевой и Е.В. Чумаковой.
4. Выявление соотношения содержания смысло-жизненных ориентаций по Д.А. Леонтьеву и уровней рефлексии субъектной направленности.
5. Выявление соотношения уровней рефлексии субъектной направленности и содержания личностной зрелости испытуемых по 8 шкалам Г.Ф. Шангареевой и Е.В. Чумаковой.
6. Описание на основе полученных результатов содержания каждого из уровней рефлексии субъектной направленности.

Методы исследования

Методика «Смысло-жизненные ориентации» Д.А. Леонтьева [1].

Тест «Личностная зрелость» Г.Ф. Шангареевой и Е.В. Чумаковой [4].

Проективный метод диагностики уровней развития рефлексии субъектной направленности (автор В.В. Морозов). Данный метод предложен на основе матрицы уровней развития рефлексии субъектной направленности и предназначен для диагностики развития рефлексии субъектной направленности испытуемых. В качестве стимульного материала использовался набор из 8 схематичных картинок проективной методики RAT (Л. Собчик) [3]. Испытуемому предлагалась следующая инструкция: «Перед Вами 8 не связанных друг с другом картинок. Напишите по каждой картинке небольшой рассказ, опираясь на вопросы: 1. Что здесь происходит? Кто эти люди? 2. Как возникла ситуация? Что произошло перед этим? 3. Что думают изображённые люди, чего они хотят? 4. Что произойдёт дальше? Чем всё это кончится?». Обработка результатов методики производилась в соответствии с таблицей уровней актуализации субъектной рефлексии. Каждому из восьми рассказов испытуемого присваивался индекс, обозначающий какой-либо уровень рефлексии субъектной направленности. Выделялся ведущий уровень развития рефлексии субъектной направленности. Ведущим обозначался уровень рефлексии, чаще всего встречающийся у данного испытуемого.

Анализ результатов исследования

Выявление соотношения содержания смысло-жизненных ориентаций по Д.А. Леонтьеву и уровней рефлексии субъектной направленности

Согласно полученных результатов, испытуемых с разным уровнем развития рефлексии субъектной направленности можно охарактеризовать следующим образом. Испытуемые первого уровня рефлексии субъектной направленности оценивают жизнь как интересный, эмоционально насыщенный процесс. При этом они в меньшей степени удовлетворены результатами прожитого времени. На втором уровне испытуемые наибольшее значение уделяют целям в будущем, но убеждены, что прожитая жизнь была недостаточно продуктивна. Испытуемые третьего уровня целеустремленны на будущее, но сам процесс жизни их не удовлетворяет. Планированием временной перспективы на будущее и восприятием прожитой жизни, как малоосмысленной отличаются испытуемые с четвертым и пятым уровнями рефлексии субъектной направленности. На шестом уровне испытуемые целеустремленны и имеют цели в будущем, что придает направление их жизни. Результат жизни оценивается испытуемыми как недостаточно продуктивный и малоосмысленный.

Характеристика внутреннего локус-контроля испытуемых (шкалы локус-контроля Я и локус-контроля Жизнь) на всех уровнях рефлексии субъектной направленности отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, что жизнь человека подвластна сознательному контролю. При этом была выявлена значимая тенденция воз-

растания показателей при переходе от первого уровня рефлексии субъектной направленности к шестому. Тенденция возрастания показателей говорит о том, что испытуемые первого уровня убеждены в том, что возможность контроля собственных жизненных событий существует, но способностей его (контроля) осуществить у них недостаточно. Испытуемые шестого уровня считают, что они могут свободно принимать собственные решения и воплощать их в жизнь.

Выявление соотношения уровней рефлексии субъектной направленности и содержания личностной зрелости испытуемых

Анализ данных, полученных с помощью методики «Личностная зрелость», позволил описать шесть групп испытуемых с разным уровнем развития рефлексии субъектной направленности по восьми шкалам опросника.

Группа испытуемых с первым уровнем рефлексии субъектной направленности можно охарактеризовать повышенным принятием других людей и доверием жизни. Минимальные значения получили пункты принятие себя и естественности. Студенты со вторым уровнем рефлексии субъектной направленности отличаются повышенным доверием к жизни и принятием других. Снижена целостность восприятия себя и мира. Помимо принятия других и открытости новому опыту, группа студентов с третьим уровнем рефлексии субъектной направленности отличается творческим отношением к себе и миру. Снижено восприятие себя и реалистичность. Четвертый уровень рефлексии субъектной направленности имеет высокую самодостаточность и реалистичность восприятия. Снижено умение эффективно решать проблемы и естественность. На пятом уровне рефлексии субъектной направленности у испытуемых повышена ответственность перед собой и принятие других людей. Простота и умение эффективно решать проблемы имеют низкие показатели. Принятием других, самодостаточностью и повышенной ответственностью перед собой отличается группа студентов на шестом уровне рефлексии субъектной направленности. Творческому отношению к себе и миру, естественности и простоте присущ уровень ниже среднего среди всех показателей личностной зрелости.

При диагностике была выявлена значимая тенденция возрастания показателей при переходе от первого уровня рефлексии субъектной направленности к шестому, что говорит о том, что чем выше уровень рефлексии субъектной направленности, тем ярче выражено у испытуемых такое качество, как принятие других людей. При переходе от начальных уровней субъектной направленности рефлексии (первые три уровня) к собственно субъектным уровням (4, 5, 6 уровни) доверие жизни и открытость новому опыту у испытуемых переходит в самодостаточность и ответственность перед собой.

Выводы

1. Согласно результатам диагностики смысло-жизненных ориентаций, испытуемые с рефлексией субъектной направленности первого уровня убеждены в том, что возможность контроля собственных жизненных событий существует, но способностей его (контроля) осуществить у них недостаточно. Испытуемые на шестом уровне рефлексии субъектной направленности считают, что они могут свободно принимать собственные решения и воплощать их в жизнь.

2. Согласно результатам диагностики личностной зрелости, можно сделать вывод, что чем выше уровень рефлексии субъектной направленности, тем ярче выражено у испытуемых такое качество, как принятие других людей. При переходе от начальных уровней рефлексии субъектной направленности (первые три уровня) к субъектным уровням (4, 5, 6 уровни) доверие жизни и открытость новому опыту у испытуемых переходит в самодостаточность и ответственность перед собой.

3. На основе полученных результатов мы можем дополнить психологический портрет индивидов каждого уровня рефлексии субъектной направленности. 1 уровень: испытуемые оценили свою жизнь, как эмоционально-насыщенный процесс, при этом низкая удовлетворенность ее результатами. Повышенное принятие других людей и доверие жиз-

ни, снижены принятие себя и естественность. 2 уровень: выделили важность целей на будущее, прошлая жизнь оценивается как малопродуктивная. Повышены доверие к жизни и принятие других, снижена целостность восприятия себя и мира. 3 уровень: целеустремленны на будущее, но сам процесс жизни их не удовлетворяет. Творческое отношение к себе и к миру, снижено восприятие себя и реальности. 4 уровень: отметили важность планирования временной перспективы на будущее и восприятие прожитой жизни, как малоосмысленной. Высокая самодостаточность и реалистичность восприятия. Снижены умение эффективно решать проблемы и естественность. 5 уровень: воспринимают прожитую жизнь, как малопродуктивную, при этом отмечают важность постановки целей на будущее. Повышена ответственность перед собой и принятие других людей. Простота и умение эффективно решать проблемы имеют низкие показатели. 6 уровень: целеустремленны и имеют цели в будущем, что придает направление их жизни. Результат жизни оценивается как недостаточно продуктивный и малоосмысленный. Повышенное принятие других, самодостаточность и ответственность перед собой. Снижено творческое отношение к себе и миру, естественность и простота.

Литература

1. Леонтьев, Д.А. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций / Д.А. Леонтьев, М.О. Калашников, О.Э. Калашникова // Психологический журнал. – 1993. – Т.14, № 1. – с. 150–155.
2. Собчик, Л.Н. Рисованный апперцептивный тест [Текст] / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2002. – 32 с.
3. Стюарт, Я. Транзактный анализ / Я. Стюарт, В. Джойнс. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 330 с.
4. Шангареева, Г.Ф. Личностная зрелость: критерии, диагностика: диссертация магистра / Г.Ф. Шангареева. – Челябинск, 2005. – 105с.

PERSONALITY TRAINS OF INDIVIDUALS WITH DIFFERENT DEVELOPMENT LEVELS OF SUBJECT ORIENTATION HUMAN SELF-REFLECTION

Morosov V.V. candidate of psychology

Assistant professor of development psychology department of the Southern Ural State University, Chelyabinsk

In the article the results of the empirical study of personality trains of individuals with different development levels of subjective orientation human self-reflection are given.

Key words: *human self-reflection, subject orientation human self-reflection, development levels of subject orientation human self-reflection.*