

# МОДЕЛЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

О.В. Лазорак

Южно-Уральский государственный университет, г. Аша-Челябинск, Россия

elfed58@mail.ru

*В статье рассматриваются противоречия, сложившиеся в педагогической теории и практике, представлена модель и приведены педагогические условия формирования смысложизненных ориентаций у студентов университета.*

**Ключевые слова:** *смысложизненные ориентации, противоречия, педагогические условия, формирование, гуманитарный, иностранный язык.*

**Актуальность.** Перед молодым поколением сегодня стоит множество нравственно-этических вопросов, которые не всегда гармонируют с требованиями современного общества и рыночной экономики. Многие социально-нравственные и духовные ценности переосмысливаются, разрушаются вековые традиции, создаются новые, соответствующие духу времени. Эти ценности могут отвечать, а могут и не отвечать интересам и потребностям людей. Поэтому сегодня как никогда остро стоит проблема подготовки молодых специалистов, носителей национальных и общечеловеческих ценностей. В свете этого, особую актуальность принимает вопрос формирования смысложизненных ориентаций у студентов университета.

В педагогической теории и практике сложилась ситуация, которая характеризуется рядом противоречий:

- на социально-педагогическом уровне – между объективной потребностью современного общества в конкурентоспособной, успешной, саморазвивающейся личности инженера, обладающего сформированными смысложизненными ориентациями, и сложившейся системой высшего технического образования, неориентированной на решение данной задачи;

- на научно-теоретическом уровне – между необходимостью формирования смысложизненных ориентаций студентов университета и недостаточной научно-теоретической разработанностью данного вопроса;

- на научно-методическом уровне – между имеющимся учебно-методическим обеспечением процесса профессиональной подготовки будущих инженеров, обладающих высоким уровнем сформированности смысложизненных ориентаций, и не разработанностью научно-методического обеспечения данного процесса в условиях вуза.

Таким образом, из вышеизложенных противоречий вытекает проблема исследования: как сформировать смысложизненные ориентации у студентов университета.

Нами разработаны педагогические условия и модель формирования смысложизненных ориентаций у студентов университета. Педагогические условия и модель формировались в ходе экспериментальной работы, проводимой на выборке студентов филиала ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) в г. Аша. Особенность филиала заключается в том, что он расположен в горно-металлургической зоне и ориентирован на обучение будущих специалистов металлургической промышленности. Таким образом, большинство студентов филиала получают технические специальности. Тем не менее, мы считаем, что предложенные нами педагогические условия и модель формирования смысложизненных ориентаций приемлема не только для студентов технических специальностей, но для студентов разных специальностей, а также и для учащихся техникумов и средних специальных учебных заведений.

Предлагаемая нами модель формирования смысложизненных ориентаций у студентов университета состоит из четырех блоков: целевого, содержательного, организационного и контрольно-оценочного.

**Целевой блок** содержит цель, задачи, подходы и принципы, которыми мы руководствовались при проведении эксперимента. Нашей целью было формирование смысло-жизненных ориентаций у студентов университета. Задачи, которые мы поставили перед собой, представляли формирование смысло-жизненных ориентаций у студентов университета на основе:

- самосознания личности;
- направленности личности;
- самоактуализации и смыслов жизни;
- рефлексивности и самооценки;
- локуса контроля.

Нами были использованы следующие подходы: личностно-ориентированный, деятельностный, аксиологический, а также принципы последовательности и комплексности, активности и самостоятельности, профессиональной и практической направленности, сочетания индивидуального и коллективного характера обучения, диалогичности и развивающего обучения.

**В содержательном блоке** представлено методическое обеспечение эксперимента:

- курс занятий по аудированию;
- курс домашнего чтения (методическое пособие для студентов);
- курс деловой переписки (методическое пособие для студентов);
- курс «Английский в стихах».

Данные курсы представляют собой авторские методики, подробно описанные в приложении диссертационной работы. Данные методики успешно зарекомендовали себя в ходе экспериментальной работы.

**Организационный блок** включает в себя *методы* (диалоговые, дискуссионные, проблемные, исследовательские, игровые, рефлексивные, проектов), *формы* (работа с текстом, разработка и презентация творческих работ, упражнения, решение учебно-познавательных задач, ролевые игры, профессионально-коммуникативные ситуации, конкурсы), *средства* (образовательные программы, программы курсов, методические пособия, программы практических занятий, аудио и видео материалы, профессиональные газеты и журналы, творческие задания, ресурсы сети Internet, ТСО), *этапы* (мотивационно-стимулирующий, содержательно-деятельностный, рефлексивно-оценочный) и *комплекс педагогических условий* формирования смысло-жизненных ориентаций. Обозначенные ниже педагогические условия, являясь относительно самостоятельными, образуют единый комплекс, призванный успешно реализовать спроектированную модель.

**Первое педагогическое условие** – проектирование содержания обучения, основанного на индивидуальных особенностях обучающихся и направленного на формирование у студентов-будущих инженеров потребности к гуманитарной познавательной деятельности [4]. Наличие данного условия определяется тем, что у большинства студентов технических специальностей вуза отсутствует потребность к изучению гуманитарных предметов и получению гуманитарных знаний. Они считают, что предметы гуманитарного цикла отвлекают их, отнимают время от изучения предметов, необходимых по специальности. Для студентов-будущих инженеров характерны конкретность, консервативность, замкнутость, рациональность и логичность, поэтому освоение гуманитарных дисциплин для них сложно. Техническое мышление разбивает проблему на несколько задач и решает ее фрагментарно, гуманитарное же сознание стремится мыслить цельно, синергично. Таким образом, встает вопрос о необходимости формирования гуманитарного сознания студентов университета [3]. Противоречивый характер смысло-жизненных ориентаций студентов вуза, выражающийся в колебании принятия ответственности за свою жизнь, выборе жизненных целей значительно снижается при целенаправленном воздействии гуманитарного образования, наполненного нравственными и гуманистическими ориентирами.

Инженер должен быть приобщен к непрерывному и бесконечно разностороннему восприятию и усвоению информации и знаний, которым нет границ. Глобальность мышления, способность к осмыслению информационных потоков, готовность к решению любых проблем по своей специальности – вот те требования, которые предъявляются сегодня к современному инженеру. Дисциплины технического цикла не решают такие вопросы.

**Второе педагогическое условие** – использование специально разработанных методик для формирования у студентов потребности к изучению иностранного языка. Одним из требований, предъявляемым к высококвалифицированным инженерам, является «высокая коммуникативная готовность к работе в профессиональной и социальной среде» [6], умение приспособиться к группе, контролировать свои эмоциональные реакции, уметь наладить эффективные взаимоотношения с людьми, быть корпоративным. Иностранный язык играет значительную роль в формировании умения общаться. Компетенции, приобретаемые студентами в процессе изучения иностранных языков, при их совместном практическом использовании в дальнейшем, в процессе решения комплексных инженерных задач, открывают новые возможности подготовки современных кадров, способных действовать профессионально. Современный инженер должен уметь читать литературу по специальности на иностранном языке, быть способным и готовым к деловым коммуникациям в профессиональной среде, быть готовым к письменному обмену информацией [2], иметь готовность использовать знание иностранного языка для решения профессиональных задач. Современный конкурентоспособный инженер использует иностранный язык для поиска, систематизации, оценки и интерпретации профессионально значимой информации; деловой переписки, оформления тезисов доклада, аннотирования и реферирования статей; профессионального общения; устных контактов в ситуациях повседневного общения. В процессе изучения иностранного языка в вузе будущий инженер имеет возможность развить свои коммуникативные умения на иностранном языке, что значительно сложнее, чем на родном. Это в будущем поможет ему в общении с коллегами, как на родном, так и на иностранном языках. Чтение иноязычных текстов, моделирование речевых ситуаций, написание писем и сочинений, монологические высказывания на различные темы позволяют высказать свою точку зрения, услышать и принять точки зрения других людей. На современном этапе мы наблюдаем своеобразный коммуникативный сдвиг (communicative shift) в геолингвистической ситуации планеты, в результате которого английский язык приобрел статус языка международного общения. Владение английским языком на современном этапе развития общества – необходимое условие вхождения индивида в мировое коммуникативное пространство. Это утверждение в полной мере относится к конкурентоспособному, творчески мыслящему, современному инженеру [1]. В тенденции цивилизованного развития общества и стратегической потребности социума инженер должен быть не только высококвалифицированным профессионалом в определенной области, но и широко эрудированной личностью, имеющей основательную гуманитарную подготовку, способной адекватно выразить себя – социально, профессионально, интеллектуально и эмоционально средствами иностранного языка [5]. Таким образом, занятия иностранным языком являются гуманитарной средой для развития смысложизненных ориентаций.

**Третье педагогическое условие** – осуществление студентами-будущими инженерами самоконтроля своей учебной деятельности на основе разработанной балльной системы оценивания. Выдвижение данного условия определяется необходимостью осуществления постоянной диагностики уровня сформированности смысложизненных ориентаций. При этом каждый студент выбирает для себя тот уровень, который сам для себя определяет и к которому стремиться. Это условие предполагает постоянный контроль как со стороны преподавателя, так и самоконтроль и рефлексия со стороны студента за качественными изменениями, происходящими в развитии смысложизненных ориентаций. Для этой цели была разработана специальная балльная система, основанная на аксиологическом подхо-

де, и позволяющая и студенту, и преподавателю получить объективную оценку об уровне развития смысложизненных ориентаций и выработать соответствующую стратегию по повышению уровня сформированности смысложизненных ориентаций.

**Контрольно-оценочный блок** содержит *уровни* сформированности смысложизненных ориентаций (низкий, средний и высокий), *критерии* (интернальность, рефлексия) и *прогнозируемый результат* (переход на более высокий уровень сформированности смысложизненных ориентаций).

Таким образом, предложенная нами модель формирования смысложизненных ориентаций у студентов университета была успешно реализована в ходе экспериментальной работы, подробно описанной во второй главе исследования.

#### **Литература**

1. Артемьева, О.А. Методология организации профессиональной подготовки специалиста на основе межкультурной коммуникации / О.А. Артемьева. – Тамбов, 2005. – 160 с.
2. Лазорак, О.В. О целесообразности обучения студентов навыкам написания деловых писем на английском языке / О.В. Лазорак // Естественно-научные, гуманитарные и социально-экономические науки: первая заочная международная научно-практическая конференция (24 мая 2008 года). – Челябинск, 2008. – С. 122–124.
3. Лазорак, О.В. Проблема гуманитарного сознания студентов технических вузов / О.В. Лазорак // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции. В 2 частях. (Часть 2) / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск, 2009. – С. 29–32.
4. Лазорак, О.В. К вопросу о необходимости гуманитаризации высшего технического образования / О.В. Лазорак // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск, 2009. – С. 69–72.
5. Лазорак, О.В. Обучение студентов технических специальностей иностранному языку как гуманитарной дисциплине / О.В. Лазорак // Психолого-педагогические и медико-биологические проблемы физической культуры, спорта и туризма: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Челябинск, 2010. – С. 57–63.
6. Петров, А. Методология и организация элитной подготовки / / А. Петров, В. Мануйлов, В. Приходько, И. Федоров // Высшее образование в России. – 2003. – № 4. – С. 56–65.

#### **THE MODEL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMING LIFE-SENSE ORIENTATIONS OF UNIVERSITY STUDENTS**

**O.V. Lazorak, senior teacher, branch of SUSU in Asha**

The article deals with contradictions which have formed in the pedagogical theory and practice; also there are the pedagogical conditions and the model of forming life-sense orientations of university students.

**Key words:** life-sense orientations, contradictions, pedagogical conditions, forming, humanitarian, a foreign language