

ВИЗУАЛЬНЫЙ КОНТАКТ КАК МЕТОД ПСИХОДИАГНОСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИЕЙ

В.Д. Иванов

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

vdy-55@mail.ru

Аннотация: в статье приводится значение взгляда в управлении педагогической коммуникацией, описаны результаты проведенного исследования восприятия взгляда учителями и учащимися общеобразовательных школ, анализируется эффективность специального тренинга в формировании компетентности будущих педагогов по вопросу использования взгляда в педагогической коммуникации.

Ключевые слова: невербальная коммуникация, взгляд, визуальный контакт, визуальное воздействие, управление взглядом.

Актуальность. Одним из важнейших факторов эффективности управления педагогической коммуникацией является визуальное взаимодействие между педагогом и воспитанниками [1]. С помощью контакта глаз учитель получает очень важную и достоверную информацию о состоянии учеников, их отношении к происходящему, управляет их поведением. Учащиеся также получают информацию, которую сообщает им учитель: свое одобрение или неодобрение ученику, важность информации, отношение к воспитанникам и т.д. В педагогической коммуникации визуальный контакт выполняет ряд важнейших функций: от установления контакта и его поддержания до выхода из контакта и создания благоприятных условий для последующих контактов учителя с учеником. Большое значение имеет продолжительность контакта глаз (бегающий взгляд, пристальный и пр.), особенность взгляда (отсутствующий, оценивающий, злой, тяжелый, добрый, поощряющий, ласковый и т. д.), направленность (прямой, сбоку, из-под век, из-под лба, сверху, снизу), сила взгляда (испепеляющий, отстраненный и др.), статичность – подвижность контакта.

Постановка проблемы. Р. Экслэйном и М. Аргайлом установлено, что направление взгляда в общении зависит от его фиксации, содержания общения, индивидуальных различий, характера взаимоотношений и предшествовавшего развития этих взаимоотношений [5].

А.А. Леонтьев, подводя итоги обзора исследований контакта глаз, подчеркивает значимость не столько статистических параметров ориентировки, сколько их изменения: часто ли смотрит собеседник в глаза партнеру – менее важно, чем то, что он перестает это делать или, наоборот, начинает [2].

Х. Миккин выделяет несколько функций визуального контакта:

- установление и поддержание социального взаимодействия, которое могут характеризовать быстрые и короткие взгляды, позволяющие установить первоначальный контакт для дальнейшей коммуникации;
- информационный поиск (в этом случае говорящий смотрит на слушающего в конце каждой реплики и в главных пунктах сообщения, а слушающий – на говорящего);
- поддержание стабильного уровня психической близости (ситуация, при которой глаза просят подтверждения слушающего эмоциональному высказыванию говорящего);
- стремление выставлять или скрывать свое «Я»;
- оповещение об освобождении канала связи [3; 4].

Выявление закономерности визуального контакта используется для формирования определенного стиля невербального поведения учителя, создающего впечатление, что каждый из тех, с кем из детей он встречается взглядом, одинаково важен для него, при этом педагогу важно знать, что людей обычно выдают:

- какие-либо изменения в обычном выражении глаз – возникновение некой эмоции, сигнал реагирования на стимул;
- произвольные движения глаз (заметно «бегающие глаза») – тревога, стыд, обман, страх, неврастения;
- блестящий взгляд – горячка, возбуждение;
- усиленное моргание – возбуждение, обман.

Педагогу необходимо знать, что люди всегда предпочитают смотреть с близкого расстояния на тех, кем они явно восхищаются, или на тех, с кем у них близкие взаимоотношения; женщины при этом проявляют больший визуальный интерес, чем мужчины. В ходе общения чаще всего смотрят партнеру в глаза, когда слушают, а не когда говорят, хотя, осуществляя внушение, иной раз применяют прямой взгляд в глаза в момент произнесения диалога. Субъект, который смотрит вам в глаза заметно меньше одной трети всего периода общения, либо нечестен, либо пытается скрыть что-то; тот же, кто нескрывая упорно вглядывается в глаза, испытывает к вам повышенный интерес (зрачки расширены), выказывает откровенную враждебность (зрачки сужены) или стремится доминировать.

Модификации контактов глаз имеют следующую расшифровку:

- «отсутствующий взгляд» – сосредоточенное размышление;
- переключение взгляда на окружающие предметы и в потолок – падение интереса к беседе, излишне длинный монолог партнера;
- настойчивый и пристальный взгляд в глаза (зрачки сужены) – признак враждебности и явного желания доминировать;
- настойчивый и пристальный взгляд в глаза (зрачки расширены) – знак заинтересованности;
- отвод и опускание взгляда – стыд, обман;
- взгляд сбоку – недоверие;
- взгляд то отводится, то возвращается назад – отсутствие согласия, недоверие.

Глаза как «зеркало души», «залог верности», «кратер ненависти», «символ жизненной силы» и «сияющие звезды» особенно часто соотносятся с психическими состояниями. Около 80% чувственных впечатлений человек получает благодаря визуальной сенсорной системе. Глаза являются также важным выразительным органом. Мы инстинктивно точно сразу же определяем, какие глаза смотрят на нас: мягкие, нежные, пронизывающие, жесткие, колющие, пустые, невыразительные, стеклянные, тупые, искрящиеся, радостные, пылающие, холодные, отсутствующие или влюбленные. Взгляд может возбуждать, приковывать, восхищать. Взгляд может «выражать больше, чем слова», но может и «убивать». Язык глаз очень важен для самоощущения в процессе общения.

Близко расположенные друг к другу глаза должны означать «идеализм, доходящий до фанатизма, сочувствие и довольно значительную приверженность той или иной теории». Далеко отстоящие друг от друга глаза должны свидетельствовать о «холодном, как лед, трезвом в суждениях и практичном» человеке. Большие и широко расставленные глаза характеризуют волевых, надежных, способных к языкам и энергичных людей, в то время как по маленьким глазам можно судить о том, что те, кому они принадлежат, подвержены влиянию, зачастую ненадежны и поверхностны.

Все системы невербального поведения являются неразрывными и взаимосвязанными. Считается, что равновесие между такесикой (физическим контактом), визуальным взаимодействием и дистанцией является неотъемлемой частью эффективного невербального поведения [6]. Понятно, что слишком интенсивное развитие одной из этих систем может привести к подавлению других элементов невербального поведения. Например, интенсивный тактильный контакт сопровождается исчезновением контакта глаз. Чем больше дистанция общения, тем реже прямой визуальный контакт. С точки зрения достижения максимальной результативности учет этих факторов крайне важен для педагога. Однако

вовсе не обязательно, что оптимальным вариантом является сбалансированное использование элементов невербального поведения. В конечном счете, выбор зависит как от оценки ситуации и аудитории, так и от особенностей личности учителя, его конкретного состояния.

Состояние в практике. Для изучения мнения учителей и учащихся о значении визуального контакта в управлении педагогической деятельностью нами проведен опрос 650 учителей и 1500 учеников 8 – 11 классов школ города Челябинска.

Учителя (100%) отмечают, что бегающий, злой, тяжелый и пристальный (зрачки сужены) взгляд воспринимается как осуждение, неприятие, отчуждение. Также воспринимается взгляд из-под век, из-под лба, сверху, снизу, испепеляющий. Осуждение, неприятие, отчуждение означает для 65 % учителей отсутствующий (пустой) взгляд, для 90% – взгляд сбоку и для 10% – оценивающий взгляд. Как нейтральное отношение к себе 35% учителей считают отсутствующий (пустой), 100% отстраненный, 10% оценивающий и 10% взгляд сбоку. Пристальный взгляд (зрачки расширены) 95% учителей воспринимает как поощрение принятия ученика, а 5% – как одобрение принятия ученика.

В основном и учащиеся, и учителя одинаково оценивают значение взгляда в управлении педагогической коммуникацией. Расхождения есть в оценке оценивающего взгляда, из-под век, сбоку, из-под лба, сверху, снизу. Учителя рассматривают оценивающий взгляд как средство поощрения – 35%, как одобрение ученика – 45%, выражение нейтрального отношения – 10% и 10% как средство осуждения. Учащиеся же рассматривают оценивающий взгляд как неприятный – 65% и 35% как нейтральный.

Таким образом, можно отметить, что визуальный контакт имеет огромное значение в управлении педагогической коммуникацией.

Организация и результаты эксперимента. Для повышения компетентности в управлении педагогической коммуникацией студентов, будущих педагогов по физической культуре, нами разработан и апробирован социально-психологический семинар-тренинг «Визуальный контакт в педагогической практике». Программа включает 20 часов аудиторного времени. Из них 10 часов теоретических и 30 часов – тренинговых занятий. Семинар-тренинг проводился на 3 курсе факультета физической культуры и спорта (ФФКиС) Южно-Уральского государственного университета (Челябинск) перед выходом на практику. Была сформирована экспериментальная (25 студентов) и контрольная (25 студентов) группы. Экспериментальная группа была сформирована по желанию студентов. В неё вошли студенты, желающие пройти обучение по данной теме.

До начала экспериментальной работы был проведен проверочный тест на компетентность по вопросу осведомленности студентов об особенностях визуального контакта и использования его в коммуникации. Тест содержит 30 вопросов. На каждый вопрос предложено 5 вариантов ответа и только один является правильным. Результаты теста оказались одинаковыми и в экспериментальной, и в контрольной группах. Средняя оценка – 3,2 балла. Кроме того, все участники эксперимента провели самооценку осознанности использования визуального контакта в управлении коммуникацией по 10 балльной шкале. Результаты самооценки одинаковы в обеих группах – 4,3 балла.

После проведения семинара-тренинга результаты тестирования в экспериментальной группе составили 4,3 балла, а в контрольной они остались на прежнем уровне – 3,4 балла. Различия статистически значимы ($p < 0,05$). Самооценка в контрольной группе не изменилась, а в экспериментальной уверенность в себе значительно возросла (7,5 балла).

Затем студенты прошли педагогическую практику в средних общеобразовательных школах и отметили своевременность и важность для них участия в семинаре-тренинге:

➤ Мне очень помог тренинг в организации своего визуального воздействия на учащихся.

➤ Интересно было наблюдать за эффективностью визуального управления учащимися в школе.

➤ В школе было легче строить общение, зная особенности визуального контакта.

Таким образом, можно отметить, что визуальный контакт как метод психодиагностики имеет огромное значение в понимании партнёра по общению, а также в управлении педагогической коммуникацией. Эффективным средством повышения компетентности студентов в организации управления педагогической коммуникацией может служить разработанный нами семинар-тренинг.

Литература

1 Лабунская, В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход) / В.А. Лабунская. – Ростов н/д : Изд-во Рост. ун-та, 1986. – 135 с.

2 Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – Тарту: Изд-во Тарт. ун-та, 1974. – 136 с.

3 Миккин, Х.Х. Невербальные коммуникации в диадах по материалам экспериментальных исследований за рубежом / Х.Х. Миккин // Труды по психологии. – 1974.— Вып. 335. – № 3. – С. 110–127.

4 Миккин, Х.Х. Психологический эффект обратной видеосвязи / Х.Х. Миккин // Средовые условия групповой диагностики. - Таллинн, 1988. – С. 167-182.

5 Argyle, M. Bodily Communication / M. Argyle. – New York: International Universities Press, 1975. – 269 p.

6 Argyle, M. Social Situations / M. Argyle, A Furnham, J. Graham. – Cambridge: Cambridge University Press, 1981. – 168 p.

Abstract: *the article gives a meaning glance in the management of pedagogical communication, describes the results of the conducted research of the perception of the sight teachers and students of secondary schools, analyses the effectiveness of special training in the formation of the competence of future teachers on the use of the sight in the pedagogical communication.*

Key words: *non-verbal communication, opinion, visual contact, visual impact, and management of the eyes.*